

## Waarom ik contractvrij ga werken in 2014

Sommige psychologen sluiten contracten met zorgverzekeraars, andere willen dit nadrukkelijk niet. Wat is het verschil?

### **De gecontracteerde psycholoog**

De psycholoog ondertekent een contract dat door een zorgverzekeraar wordt aangeboden en onderwerpt zich daarmee aan een aantal voorwaarden op gebied van betaling, behandelduur en invulling van de behandeling. De cliënt merkt hier oppervlakkig gezien niets van. De psycholoog declareert rechtstreeks bij de zorgverzekeraar die de hulp vergoedt mits de klachten passen bij een classificatie zoals beschreven in het handboek voor psychiatrische stoornissen (de DSM-IV) en nadat eerst het eigen risico opgemaakt is.

### **De contractvrije psycholoog**

Deze stuurt de cliënt rechtstreeks de nota. De cliënt dient de rekening zelf in bij diens zorgverzekeraar en krijgt een deel (gemiddeld zo'n 75%) vergoed wanneer aan de criteria van de zorgverzekeraar is voldaan. Hier staat de overeenkomst tussen cliënt en psycholoog dus centraal en heeft de zorgverzekeraar, behoudens algemene wettelijke vereisten, geen inmenging in de therapie.

Hoewel ik tot en met 2013 contracten heb gesloten met zorgverzekeraars, ga ik per 2014 verder als contractvrije psycholoog. Daarmee wil ik afstand nemen van de steeds toenemende invloed van zorgverzekeraars op de inhoud van mijn beroepsuitoefening. Ook spreek ik mij daarmee uit tegen een aantal regels die worden opgelegd door Nederlandse Zorgautoriteit.

### **Privacy**

Zorgverzekeraars willen in toenemende mate inblik in de therapiekamer waarmee naar mijn mening de privacy van de cliënt wordt bedreigd. De zorgverzekeraars beroepen zich weliswaar op een eigen gedragscode die zou zijn goedgekeurd door het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) maar de rechter heeft deze eind 2013 nog teruggefloten omdat de privacy onvoldoende gewaarborgd is.

Door geen contracten aan te gaan, kan ik de privacy van mensen in behandeling beter garanderen. De cliënt kan er zeker van zijn dat alles wat in therapiekamer wordt besproken, vertrouwelijk blijft. Uiteraard wil ik de kwaliteit van mijn werk aan kritiek onderwerpen, maar daar zijn andere manieren voor. Zo kan de zorgverzekeraar haar verzekerden rechtstreeks vragen of zij de therapie zinvol vonden. Ook de BIG herregistratie biedt voldoende mogelijkheden om professionele kwaliteiten te toetsen.

### **Veilig stellen professioneel handelen**

De zorgverzekeraars proberen in toenemende mate invloed uit te oefenen op wat er in de therapiekamer gebeurt. Zo schrijven zij voor welke therapieën wel of niet 'mogen', een beleid dat vooral door financiële motieven lijkt te worden ingefluisterd. In elk geval blijkt uit deze beperkingen soms een gebrek aan kennis. Als voorbeeld: een enkelvoudige fobie mag niet door de psycholoog meer worden behandeld maar moet door een arts met verslavende pillen (benzodiazepines) worden bestreden. Dit ondanks het feit dat gedragstherapie in de meeste gevallen effectiever is en de therapie van eerste keuze dient te zijn.

### **Geen administratieve afdeling van de zorgverzekeraar**

De contractvrije psycholoog staan geen specifieke voorwaarden vanuit de zorgverzekeraar in de weg, zoals het beheren van hun budgettaire stromen. De contractvrije psycholoog hoeft cliënten geen nee te verkopen als er een zgn. omzetplafond is bereikt bij de zorgverzekeraar. Bovendien hoeft de psycholoog geen administratieve taken op zich te nemen die eigenlijk bij de zorgverzekeraar thuishoren zoals het in de gaten houden van een budget.

### **De nadelen**

Bij gecontracteerde psychologen verlopen de declaraties geautomatiseerd via Vecozo hetgeen makkelijk is voor zowel cliënt als psycholoog. Hoewel het eigen risico van €360 eerst moet worden opgemaakt, is de behandeling gratis. Iemand die bij een contractvrije psycholoog in behandeling is, moet een deel van de behandeling zelf betalen. Ook moet de cliënt een deel van de kosten voorschieten alvorens ze terug te krijgen van de zorgverzekeraar. Door deze policy jagen de zorgverzekeraars hun verzekerden op hogere kosten dan nodig en wordt ongelijke behandeling gecreeerd. Vrije keuze van psycholoog is een groot goed maar wordt op deze wijze afgestraft.

### **Samengevat**

Nu meer dan 30 jaar werkzaam als eerstelijnspsycholoog wil ik mijn kennis en ervaring blijven inzetten op een manier waar ik zelf achter sta. Zonder contracten voel ik mij minder geharnast en kan ik therapie op maat blijven geven zonder mij elk moment te hoeven afvragen of dit wel 'mag' van zorgverzekeraar X of Y. Als therapeut ben ik minder gebonden aan in de contracten opgelegde restricties die per zorgverzekeraar kunnen verschillen. Door minder bureaucratische handelingen, zoals het in de gaten houden en beheren van door de zorgverzekeraar opgelegde omzetplafonds, heb ik meer tijd en handen vrij om mij inhoudelijk met mijn vak bezig te houden en haar waarden te beschermen.

Haarlem, 4-1-2014

Jan Schene